



RESOLUÇÃO SMDS Nº 43

DE 06 DE JUNHO DE 2013.

Divulga o desempenho dos órgãos da SMDS nas metas de desdobramento previstas na Resolução SMAS nº 37/2012, alterada pela Resolução SMDS nº 41/2013.

O SECRETÁRIO MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO SOCIAL, no uso das atribuições que lhe são conferidas pela legislação em vigor, e

CONSIDERANDO o disposto nos Decretos nºs 33.813, de 18 de maio de 2011, e o 33.887, de 02 de junho de 2011;

CONSIDERANDO o Acordo de Resultados celebrado entre o Município do Rio de Janeiro e a Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social, com a interveniência da Secretaria Municipal da Casa Civil, objetivando promover uma administração por resultados, atendendo as diretrizes do Plano de Governo para a gestão 2012;

CONSIDERANDO o disposto na Resolução SMAS nº 37, de 12 de abril de 2012, alterada pela Resolução SMDS nº 41, de 08 de março de 2013;

RESOLVE:

Art. 1º Divulga o desempenho dos órgãos da Secretaria Municipal de Desenvolvimento Social-SMDS nas metas de desdobramento derivadas do Acordo de Resultados 2012 e respectivos percentuais de recompensa fixa e variável a que fizeram jus, conforme detalhamento constante do Anexo que integra a presente Resolução.

Art. 2º A presente Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

ADILSON PIRES

D. O RIO 07.06.2013

ANEXO DA RESOLUÇÃO SMDS Nº 43 DE 06/06/2013 – DIVULGA O DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS DA SMDS NAS METAS DE DESDOBRAMENTO DO

ACORDO DE RESULTADOS DE 2012

CRITÉRIOS DE APURAÇÃO DA NOTA	GRUPO PARA CÁLCULO DA NOTA	Nº DE PESSOAS	UNIDADES	NOTA FINAL	CLASSIF.	% REC. FIXA	% REC. VAR.	% PREMIO EXTRA	% TOTAL S/13º
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	18	CRAS RINALDO DE LAMARE	10,0	01º	50,0%	35,2%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	22	CRAS CECILIA MEIRELES	10,0	02º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	15	15 CRAS LUISA MAHIM	10,0	03º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	15	CRAS NELSON MANDELA	10,0	04º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	11	CRAS VILA SÃO BENTO	10,0	06º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	14	CRAS IACYRA FRAZÃO	10,0	07º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	10	CRAS PROFESSOR DARCY RIBEIRO	10,0	08º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	22	CRAS ALUNO MARCELO CARDOSO TOMÉ	10,0	09º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	11	CRAS IARA AMARAL	10,0	10º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	14	CRAS ZOZIMO BARROSO DO AMARAL	10,0	11º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	12	CRAS JOSE CARLOS CAMPOS	10,0	12º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	14	CRAS DEPUTADA HELONEIDA STUDART	10,0	13º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	15	CRAS FRANCISCO SALES DE MESQUITA	10,0	14º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	13	CRAS MARIA VIEIRA BAZANI	10,0	15º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%

ANEXO DA RESOLUÇÃO SMDS Nº 43 DE 06/06/2013 – DIVULGA O DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS DA SMDS NAS METAS DE DESDOBRAMENTO DO

ACORDO DE RESULTADOS DE 2012

CRITÉRIOS DE APURAÇÃO DA NOTA	GRUPO PARA CÁLCULO DA NOTA	Nº DE PESSOAS	UNIDADES	NOTA FINAL	CLASSIF.	% REC. FIXA	% REC. VAR.	% PREMIO EXTRA	% TOTAL S/13º
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	16	CRAS JORGE GONÇALVES	10,0	16º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	8	CRAS CARLOS DRUMOND DE ANDRADE	10,0	17º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	12	CRAS RUBENS CORREA	10,0	18º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	12	CRAS ANILVA DUTRA MENDES	10,0	19º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	9	CRAS DEPUTADO JOÃO FASSARELA	10,0	20º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	12	CRAS ACARI	10,0	21º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	9	CRAS GERMINAL DOMINGUEZ	10,0	22º	50,0%	39,2%	0,0%	89,2%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	9	CRAS OLIMPIA ESTEVES	10,0	23º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	7	CRAS DEPUTADO LUIS EDUARDO MAGALHÃES	10,0	24º	50,0%	39,2%	0,0%	89,2%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	11	CRAS TIJUCA	10,0	25º	50,0%	35,2%	0,0%	85,2%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	12	CRAS ROSANI CUNHA	10,0	26º	50,0%	35,2%	0,0%	85,2%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	14	CRAS PROFESSORA HELENICE NUNES JACINTO	10,0	27º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	14	CRAS BETTY FRIEDAN	10,0	28º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	14	CRAS MARIA CLARA MACHADO	10,0	29º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%

ANEXO DA RESOLUÇÃO SMDS Nº 43 DE 06/06/2013 – DIVULGA O DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS DA SMDS NAS METAS DE DESDOBRAMENTO DO

ACORDO DE RESULTADOS DE 2012

CRITÉRIOS DE APURAÇÃO DA NOTA	GRUPO PARA CÁLCULO DA NOTA	Nº DE PESSOAS	UNIDADES	NOTA FINAL	CLASSIF.	% REC. FIXA	% REC. VAR.	% PREMIO EXTRA	% TOTAL S/13º
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	8	CRAS XV DE MAIO	10,0	30º	50,0%	39,2%	0,0%	89,2%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	7	CRAS ADALBERTO ISMAEL DE SOUZA	10,0	31º	50,0%	39,2%	0,0%	89,2%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	8	CRAS PROFESSORA ISMENIA DE LIMA MARTINS	10,0	32º	50,0%	39,2%	0,0%	89,2%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	9	CRAS OSWALDO ANTONIO FERREIRA	10,0	33º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	9	CRAS SEBASTIÃO TEODORO FILHO	10,0	34º	50,0%	35,2%	0,0%	85,2%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	11	CRAS PADRE VELOSO	10,0	35º	50,0%	35,2%	0,0%	85,2%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	8	CRAS DODÓ DA PORTELA	10,0	36º	50,0%	39,2%	0,0%	89,2%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	9	CRAS PRESIDENTE ITAMAR FRANCO	10,0	37º	50,0%	35,2%	0,0%	85,2%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	8	CRAS MARIA THEREZA FREIRE MOURA	10,0	38º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	7	CRAS TIA RUTH	9,8	39º	50,0%	53,5%	0,0%	103,5%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	6	CRAS DR. SOBRAL PINTO	9,8	40º	50,0%	53,5%	0,0%	103,5%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	7	CRAS MACHADO DE ASSIS	9,8	41º	50,0%	49,9%	0,0%	99,9%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	10	CRAS ELIS REGINA	9,8	42º	50,0%	49,9%	0,0%	99,9%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	9	CRAS ZUMBI DOS PALMARES	9,5	43º	50,0%	48,6%	0,0%	98,6%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	12	CRAS GONZAGUINHA	9,5	44º	50,0%	48,6%	0,0%	98,6%

ANEXO DA RESOLUÇÃO SMDS Nº 43 DE 06/06/2013 – DIVULGA O DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS DA SMDS NAS METAS DE DESDOBRAMENTO DO

ACORDO DE RESULTADOS DE 2012

CRITÉRIOS DE APURAÇÃO DA NOTA	GRUPO PARA CÁLCULO DA NOTA	Nº DE PESSOAS	UNIDADES	NOTA FINAL	CLASSIF.	% REC. FIXA	% REC. VAR.	% PREMIO EXTRA	% TOTAL S/13º
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	10	CRAS CIDADANIA RIO DAS PEDRAS	9,2	45º	50,0%	47,0%	0,0%	97,0%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	9	CRAS MARY RICHMOND	9,1	46º	50,0%	49,9%	0,0%	99,9%
Média entre a nota do CRAS na meta I e as notas da CAS nas metas I e II	Grupo 01_CRAS	11	CRAS CAIO FERNANDO ABREU	9,0	47º	50,0%	49,3%	0,0%	99,3%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	11	CREAS JOÃO MANUEL MONTEIRO	10,0	01º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	20	CREAS ZILDA ARNS NEUMANN	10,0	02º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	8	CREAS JANETE CLAIR	10,0	03º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	21	CREAS PADRE GUILHERME DECAMINADA	10,0	04º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	10	CREAS PROFESSORA MARCIA LOPEZ	10,0	05º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	13	CREAS PROFESSORA ALDAIZA SPOSATI	10,0	06º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	21	CREAS MARIA LINA DE CASTRO LIMA	10,0	07º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	14	CREAS ARLINDO RODRIGUES	10,0	08º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	6	CREAS JOAO HELIO FERNANDES VIEITES	9,9	09º	50,0%	54,2%	0,0%	104,2%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	7	CREAS WANDA ENGEL ADUAN	9,6	10º	50,0%	52,8%	0,0%	102,8%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	7	CREAS STELLA MARIS	8,7	11º	50,0%	47,9%	0,0%	97,9%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	8	CREAS SIMONE DE BEAUVOIR	7,3	12º	50,0%	40,2%	0,0%	90,2%

ANEXO DA RESOLUÇÃO SMDS Nº 43 DE 06/06/2013 – DIVULGA O DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS DA SMDS NAS METAS DE DESDOBRAMENTO DO

ACORDO DE RESULTADOS DE 2012

CRITÉRIOS DE APURAÇÃO DA NOTA	GRUPO PARA CÁLCULO DA NOTA	Nº DE PESSOAS	UNIDADES	NOTA FINAL	CLASSIF.	% REC. FIXA	% REC. VAR.	% PREMIO EXTRA	% TOTAL S/13º
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	14	CREAS NELSON CARNEIRO	67,1	13º	50,0%	33,6%	0,0%	83,6%
Média entre a nota do CRAS na meta III	Grupo 02_CRAS	9	CREAS DANIELA PERES	5,8	14º	50,0%	31,9%	0,0%	81,9%
Média entre as notas obtidas no desempenho global da Secretaria nas metas I e II	Grupo 03_SUBPSB_1	13	SUBPSB (Órgãos e profissionais vinculados à execução do FCC)	10,0	01º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre as notas obtidas no desempenho global da Secretaria nas metas I e II	Grupo 03_SUBPSB_2	48	SUBPSB (Projovem, Mulheres da Paz, Protejo, NIP, e demais órgãos e profissionais não vinculados à execução do FCC)	10,0	NÃO SE APLICA	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre as notas obtidas pelos CREAS e URS nas metas III e IV	Grupo 04_SUBPSE	286	SUBPSE (Gabinete, Núcleos, Centros POP, Centrais de Recepção e URS)	9,7	02º	50,0%	53,1%	0,0%	103,1%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	18	09 Coordenadoria de Assistência Social	10,0	01º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	17	05 Coordenadoria de Assistência Social	10,0	02º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	23	10 Coordenadoria de Assistência Social	10,0	03º	50,0%	55,0%	15,4%	120,4%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	16	02 Coordenadoria de Assistência Social	10,0	04º	50,0%	47,6%	0,0%	97,6%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	18	08 Coordenadoria de Assistência Social	10,0	05º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	11	06 Coordenadoria de Assistência Social	9,9	06º	50,0%	54,6%	0,0%	104,6%

ANEXO DA RESOLUÇÃO SMDS Nº 43 DE 06/06/2013 – DIVULGA O DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS DA SMDS NAS METAS DE DESDOBRAMENTO DO

ACORDO DE RESULTADOS DE 2012

CRITÉRIOS DE APURAÇÃO DA NOTA	GRUPO PARA CÁLCULO DA NOTA	Nº DE PESSOAS	UNIDADES	NOTA FINAL	CLASSIF.	% REC. FIXA	% REC. VAR.	% PREMIO EXTRA	% TOTAL S/13º
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	10	03 Coordenadoria de Assistência Social	9,9	07º	50,0%	54,6%	0,0%	104,6%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	22	04 Coordenadoria de Assistência Social	9,4	08º	50,0%	51,4%	0,0%	101,4%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	30	01 Coordenadoria de Assistência Social	9,3	09º	50,0%	46,9%	0,0%	95,4%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	11	07 Coordenadoria de Assistência Social	8,8	10º	50,0%	46,9%	0,0%	96,9%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	10	CONSELHO TUTELAR 01 - CENTRO	9,3	NÃO SE APLICA	50,0%	45,4%	0,0%	95,4%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	8	CONSELHO TUTELAR 02 – ZONA SUL	10,0	NÃO SE APLICA	50,0%	47,6%	0,0%	97,6%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	8	CONSELHO TUTELAR 03 – VILA ISABEL	10,0	NÃO SE APLICA	50,0%	47,6%	0,0%	97,6%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	10	CONSELHO TUTELAR 04 - MÉIER	9,9	NÃO SE APLICA	50,0%	54,0%	0,0%	104,0%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	9	CONSELHO TUTELAR 05 - RAMOS	9,4	NÃO SE APLICA	50,0%	51,4%	0,0%	101,4%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	10	CONSELHO TUTELAR 06 - MADUREIRA	10,0	NÃO SE APLICA	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	8	CONSELHO TUTELAR 07 - JACAREPAGUÁ	8,8	NÃO SE APLICA	50,0%	46,9%	0,0%	96,9%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	10	CONSELHO TUTELAR 08 - BANGU	10,0	NÃO SE APLICA	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	12	CONSELHO TUTELAR 09 – CAMPO GRANDE	10,0	NÃO SE APLICA	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	11	CONSELHO TUTELAR 10 – SANTA CRUZ	10,0	NÃO SE APLICA	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	9	CONSELHO TUTELAR 11 - BONSUCESSO	9,4	NÃO SE APLICA	50,0%	51,4%	0,0%	101,4%

ANEXO DA RESOLUÇÃO SMDS Nº 43 DE 06/06/2013 – DIVULGA O DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS DA SMDS NAS METAS DE DESDOBRAMENTO DO

ACORDO DE RESULTADOS DE 2012

CRITÉRIOS DE APURAÇÃO DA NOTA	GRUPO PARA CÁLCULO DA NOTA	Nº DE PESSOAS	UNIDADES	NOTA FINAL	CLASSIF.	% REC. FIXA	% REC. VAR.	% PREMIO EXTRA	% TOTAL S/13º
Média entre as notas obtidas nos seus respectivos territórios nas metas I, II, III e IV	Grupo 05_CAS	8	CONSELHO TUTELAR 12 - COELHO NETO	9,9	NÃO SE APLICA	50,0%	54,6%	0,0%	104,6%
Nota final obtida pela Secretaria no Acordo de Resultados 2012	Grupo 06_GESTÃO	215	GESTÃO (Gabinete, ASCOM, ATE, Ouvidoria, CDMA, CGSIMAS, SUBG, CC Rinadl de Lamare e Sec. Exec. Dos Conselhos)	9,2	3º	50,0%	55,0%	0,0%	105,0%
TOTAL DE SERVIDORES BENEFICIADOS: 1.553									